

KERRAN WIEL' WANHANMALLISTEN SM

● On tullut palautetta Ilmailun juttuun konventionaalisten laskuvarjourheilulajien SM-kisaselostuksesta. Eikä turhaan olekaan sillä tässä tulevat ne tuiki tärkeät tulokset.



SM-kilpailujen kuohukermä, tässä tosin hieman Uttia eksoottisemmassa ympäristössä; Roomassa. Kuvassa (vas.) Hannu Laitinen (SM-yleismestaruuden ja taitohypyn 5.), istumassa Pekka Tuominen (tempussa ja yleismestaruudessa 3.), Eero Kausalainen (yksi kilpailun tuomareista, mukana kuvassa muuten vaan), Markku Jääskeläinen (taitohypyn mestari m/76) ja Olavi Kilpinen (tarkkuushypyn mestari m/76)

Allekirjoittaneelle on tullut jonkin verran palautetta Ilmailun syyskuun numerossa olleen taito- ja tarkkuushypyn SM-kilpailuraportin johdosta.

Saadut kommentit käsittelivät mm. tulosten täydellistä puuttumista, eräitä kirjoituksessa esitettyjä mielipiteitä, sekä kirjoituksen yhteydessä esitettyjä valokuvia.

TULOKSET

Saamani kommentin mukaan tulokset ovat ehkä oleellisin osa tällaista kirjoitusta, sillä niistä pystyy tekemään enemmän johtopäätelmiä, kuin koko muusta jutusta.

Ihan totta! Artikkeleihin liittyen olin laatinut tulokset, joissa oli myös tarkasteltu tuloskehitystä edellisen vuoden SM-kilpailuihin verrattuna. Valitettavasti nämä kuitenkin ovat jääneet pois lehdestä toimituksessa sattuneen inhimillisen erehdyksen vuoksi.

Kyseessä ei siis ole ollut kirjoittajan välinpitämättömyys tulosten merkityksestä, eikä myöskään Ilmailun toimituksen harkittu, tilanpuutteesta johtuva aineiston karsinta-toimi. Olen varmasti aivan yhtä pahoillani erehdyksestä, kuin arvostelun esittäjäkin. Korjaamme nyt tapahtuneen

erehdyksen julkaisemalla tulokset näin jälkikäteen.

MIELIPITEET

Kirjoituksessani esitin eräitä kilpailijoihin kohdistuneita arvosteluja, jotka koskivat hyppytekniikkaa ja sääntötulkintoja.

Yksi arvostelua herättänyt kohta koski säätilan muuttamista koskenutta sääntöpykälää. Mainitsin säätilan muuttamisen jääneen huomaamatta monelta hypääjältä, sekä totesin myös, ettei siinä tilanteessa sääntötulkinnan mukaan ollut tarpeen keskeyttää kilpailua uusien tuuliarvojen mittaamista varten.

Tämä kohta ei ollut oikeastaan pelkkä henkilökohtainen mielipiteeni, vaan kyseessä hän oli tuomariston tulkinta asiasta. Tällaisen päätöksen tekemisessä ratkaisu on tuomareilla. Koska he eivät nähneet tarpeelliseksi ryhtyä säätilan johdosta toimenpiteisiin, on esittämäni näkökanta oikea.

Eri asia sitten on, toimiko tuomaristo tässä kohdin täysin kansainvälisen käytännön mukaan. Koska kuitenkin olin yksi tuomareista ja näin ollen jäävi arvioimaan ratkaisun oikeudenmukaisuutta, se jäänee muiden tehtäväksi. Olisiko aihetta käsitellä esimerkiksi tulevissa tuomaripalaverissa...?

Muilta osin kirjoituksessa esitetyt mielipiteet luonnollisesti perustuvat omiin subjektiivisiin näkemyksiin ja tilanearviointeihin. Näitä tietenkin voi itse kukin täysin vapaasti arvostella, siitä en varmasti pahastu. Saatan perusteltujen vastaväitteiden jälkeen ilman sen suurempia henkisiä hiertymiä jopa pyörittää pyhät sanani.

VALOKUVAT

Kirjoituksen yhteydessä esiintyi muutamia valokuvia, joiden määrää ja laatua arvosteltiin.

Muistuttaisin mieliin, että useista Ilmailussa esiintyneistä kirjoituksistani huolimatta en suinkaan ole lehden palkkalisloilla. Juttuja kirjoittelen (eräitä suoranaisesti toimeeni liittyviä lukuunottamatta) vapaa-aikanani, ja lähinnä siksi, ettei tiedossani ole muitakaan, jotka sen tekisivät.

En ollut paikalla suinkaan Ilmailun reportterina, jolla olisi ollut aikaa päätoimisesti hoidella juttuun liittyviä asioita ja kuljeskella ympäriinsä kamera kaulassa kuvakulmia ja tilanteita etsimässä. Muillakaan ei siihen näyttänyt tällä kerralla olevan aikaa, joten kuvia otettiin sieltä mistä saatiin.

Pahoittelen myös omasta puolestani kuvien "vaatimatomuutta", mutta kun ei parempiakaan saanut mistään. Ehkäpä taitavat parakamerankäyttäjät ottavat vihjeestä vaarin ja tulevissa kisatapahtumissa räpsyttelevät laitettaan antaumuksella siellä missä tapahtuu...?

Ja sitten siunatuksi lopuksi... Tätä vastinetta ei pidä ymmärtää siten, että olisin kriittistä pahoillani. Päin vastoin! On hauska todeta, että juttuja sentään luetaan, vieläpä varsin tarkkaavaisesti.

Toivoisin kuitenkin, että kirjoituksia tekisivät muutkin. Näin saataisiin enemmän erilaisia mielipiteitä ja katsantokantoja esille. Ilmailulehden toimitus ottanee mieliihyvin vastaan myös erilaista julkaittavaksi tarkoitettua kritiikkiä ja kommentteja.

PS. Niin muuten ottaakin mieliihyvin vastaan huolimatta siitä, että maahan on nyt saatu myös laskuvarjourheilun erikoisjulkaisu. Se ansaitsee kaiken tunnustuksen ja tuen myös Ilmailulta, mutta se painee Ilmailun myös painokkaasti toteamaan, ettei laskuvarjoasioiden käsittelyä tässä lehdessä mitenkään ole tarkoitus lopettaa.

TOIMITUS

TULOKSIA SM-KILPAILUSTA

Henkilökohtainen tarkkuus (8 kierrosta)

		yht.	k.arvo
1. Olavi Kilpinen	LJK	0.24 m	0.030 m
2. Antero Takkala	KIY	0.43	0.054
3. Rauno Härkönen	IHK	2.31	0.289
4. Reijo Korpinen	KIY	2.38	0.298
5. Markku Jääskeläinen	ULK	2.48	0.310
6. Hannu Laitinen	ULK	2.75	0.344
7. Tapio Satamo	OLK	2.76	0.345
8. Veikko Korhonen	FLU	3.67	0.459
9. Risto Koivisto	LLK	3.77	0.471
10. Pekka Tuominen	LLK	3.92	0.490
11. Kalle Savolahti	LJK	4.04	0.505
12. Anssi Horppu	ULK	4.97	0.621
13. Tatu Soini	LJK	5.63	0.704
14. Reino Suonsilta	SLK	5.94	0.742
15. Esa Huusari	ULK	6.06	0.757

Yleismestaruus

	kerho	yht.
1. Olavi Kilpinen	LJK	4.168 pist.
2. Markku Jääskeläinen	ULK	4.348
3. Pekka Tuominen	LLK	4.915
4. Tatu Soini	LJK	5.242
5. Hannu Laitinen	LJK	5.369
6. Antero Takkala	KIY	5.542
7. Tapio Satamo	OLK	5.545
8. Rauno Härkönen	IHK	5.652
9. Anssi Horppu	ULK	5.809
10. Kalle Savolahti	LJK	6.243
11. Reijo Korpinen	KIY	6.273
12. Esa Huusari	ULK	6.607
13. Craeme Windsor	Australia	6.820
14. Veikko Korhonen	FLU	7.272
15. Tapani Rekola	LJK	7.392

Taitohyppy

(Suluissa sijoitus ja keskiarvo vuodelta -75)

	kerho	k.arvo
1. (2) Markku Jääskeläinen	ULK	32.3 sek. 8.1 sek.
2. (1) Olavi Kilpinen	LJK	33.1 8.3
3. (3) Pekka Tuominen	LLK	35.4 8.9
4. (4) Tatu Soini	LJK	36.3 9.1
5. (5) Hannu Laitinen	LJK	40.2 10.2
6. (10) Anssi Horppu	ULK	41.5 10.38
7. (9) Tapio Satamo	OLK	41.6 10.40
8. (6) Rauno Härkönen	IHK	42.9 10.7
9. () Antero Takkala	KIY	43.9 11.0
10. () Craeme Windsor	Austr.	44.7 11.2
11. (8) Tapani Rekola	LJK	45.7 11.4
12. (13) Kalle Savolahti	LJK	45.9 11.5
13. (6) Esa Huusari	ULK	46.8 11.7
14. (11) Reijo Korpinen	KIY	47.8 12.0
15. () Veikko Korhonen	FLU	54.5 13.6

Joukkuetarkkuus

	Kierros	1.	2.	3.	4.	yht.
1. OLK (Satamo, Hernesniemi, Kemppainen, Närhi)	1.	2.13m	3.01	3.36	0.15	8.65
2. LJK I (Laitinen, Savolahti, Kilpinen, Soini)	1.17	3.30	1.53	3.08	9.08	
3. IHK (Heino, Heino, Suppola, Härkönen)	2.58	1.93	1.40	3.67	9.58	
4. LLK						14.51
5. ULK I						18.16
6. FLU						21.61
7. ULK II						24.12
8. KIY						29.82
9. SLK I						38.70
10. LJK II						41.61